

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 февраля 2025 года

г. Тольятти,
Самарская область

Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе председательствующего судьи Меркуловой А.С., при секретаре судебного заседания Пивоваровой Г.И., с участием государственных обвинителей Артюшкиной О.В., Мельниковой К.В., Киричко И.О., подсудимого [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] гражданина РФ, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, с высшим образованием, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 282.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст.ст. 1, 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности; в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности; в случае осуществления организацией экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующая организация может быть ликвидирована по решению суда.

03.06.2011 решением № 1 единственного учредителя Навального А.А. в г. Москве учреждена Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» ИНН 7709471429, на должность генерального директора которой назначен Навальный А.А. с последующим переназначением других лиц. Органами управления НО «ФБК», являлся, в том числе наблюдательный совет, в состав которого вошли Навальный А.А., Рубанов Р.В., Волков Л.М.

25.12.2018 решением наблюдательного совета директором НО «ФБК» назначен Жданов И.Ю.

Решением Московского городского суда от 09.06.2021 НО «ФБК» ликвидировано в связи с осуществлением экстремистской деятельности, влекущей нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда общественному порядку, общественной безопасности, законным интересам физических и юридических лиц, обществу и государству и создает реальную угрозу причинения такого вреда.

При этом судом установлено, что деятельность НО «ФБК» фактически направлена на насильственное изменение основ конституционного строя; возбуждение социальной розни;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, соединенное с насилием и угрозой его применения и др.

Кроме того, суд установил, что НО «ФБК» наряду с другими подразделениями является «Командой Навального».

04.08.2021 вышеуказанное решение вступило в законную силу.

09.08.2021 Сведения о ликвидации НО «ФБК» официально опубликованы на сайте «Российской газеты».

05.08.2021 в период времени с 00 часов 01 минуты до 23 часов 59 минут, точное время не установлено, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте видео-хостинга «YouTube» на канале «Алексей Навальный» (<http://www.youtube.com/watch?v=ynyeletfwsM>), неустановленными лицами, находящимися в неустановленном месте, размещен видеоролик с названием: «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», с дублированием текста на страницах, в котором участники НО ФБК, действуя в составе экстремистского сообщества, совместно и согласовано с другими участниками НО ФБК, зная, что НО «ФБК» признано экстремистской организацией, заявили о продолжении экстремистской деятельности указанной организации и организовали сбор средств и оказание финансовых услуг, призвав неограниченный круг лиц поддержать «Команду Навального» и осуществлять финансирование их экстремистской деятельности путем пожертвования по указанной ими ссылке на сайт «world.fbk.info», где подробно указан способ перечисления денежных средств и криптовалюты в условиях конспирации и анонимности жертвователя от правоохранительных органов.

23.09.2021 в период времени с 00 часов 01 минуты до 18 часов 07 минут, точное время не установлено, [REDACTED] находился по месту своего проживания по адресу: [REDACTED] где, используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» на сайте видео-хостинга «YouTube» на канале с названием «Алексей Навальный» просмотрел вышеуказанный видеоролик «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь», в связи с чем у него возник преступный умысел на систематическое предоставление денежных средств путем банковских перечислений заведомо предназначенных для обеспечения деятельности экстремистской организации – НО «ФБК».

Реализуя свой преступный умысел, [REDACTED],

23.09.2021 в период времени с 00 часов 01 минуты до 18 часов 07 минут, точное время не установлено, действуя умышленно и в нарушение ст.1 и ст.15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», находясь по вышеуказанному адресу, реализуя свой преступный умысел, используя неустановленное техническое средство, подключенное к сети «Интернет», зашел по ссылке в вышеуказанном ролике «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь» на интернет-сайт «world.fbk.info», заведомо предназначенный для финансирования экстремистской деятельности, в том числе для обеспечения деятельности экстремистской организации – НО «ФБК», где с использованием своей банковской карты № [REDACTED] банковского счета № [REDACTED], открытого на его имя в АО «Альфа-Банк», перечислил денежные средства на банковский счет получателя – НО «ФБК» с мерчант: V2NI29SJROMGYKY, с номером терминала ТСТ (торгово-сервисной точки): ВММУОВВА, в иностранном банке «Wells Fargo bank» («Уэллс Фарго банк»), находящимся в США:

23.09.2021 в 18 часов 07 минут в размере 300 рублей,

23.10.2021 в 19 часов 07 минут в размере 300 рублей,

23.11.2021 в 19 часов 09 минут в размере 300 рублей,

23.12.2024 в 19 часов 09 минут в размере 300 рублей,

23.01.2022 в 19 часов 09 минут в размере 300 рублей,

23.02.2022 в 19 часов 07 минут в размере 300 рублей.

В период времени с 23.09.2021 по 23.02.2022 [REDACTED] осуществил систематическое предоставление денежных средств путем банковских перечислений заведомо

предназначенных для обеспечения деятельности экстремистской организации – НО «ФБК» на общую сумму 1 800 рублей.

В ходе судебного следствия подсудимый вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Показал, что действительно перечислял денежные средства в общей сумме 1800 рублей в НО «ФБК» при вышеуказанных обстоятельствах. При этом знал, что данная организация действительно признана экстремистской, но не придавал этому значения.

Свидетель Федорова Т.И. показала, что [] учился в одной школе с ее будущим мужем, они были одноклассники. Подсудимый был свидетелем на их свадьбе. Охарактеризовала его положительно.

Однажды тот ей говорил, что собирался на какой-то митинг. Политические темы разговоров старалась с ним не поддерживать.

На основании ч. 5 ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного следствия (т. 2 л.д. 47-50), согласно которым примерно в 2021 году [] увлекся идеями оппозиционного политика Алексея Навального. Она не разделяла его взгляды и ее муж тоже. Они не часто обсуждали его политические взгляды, так как эти темы в их доме были под запретом.

[] не скрывал, что увлекается идеями Навального, перечисляет денежные средства в размере 300 рублей. До какого именно момента и с какого времени [] перечисляет деньги, ей не известно. После смерти Навального она спрашивала [] перестал ли он перечислять деньги в счет Навального, на что он ответил, что перестал.

Она неоднократно предупреждала [], что его деятельность с Навальным может привести к негативным последствиям. Ей также известно о том, что [] ходил наблюдателем на выборы президента. Также [] хотел поехать на митинг в г. Самару в поддержку Навального, в какой конкретно год, она не помнит. На ее взгляд идеями Навального [] увлекся от одинокого образа жизни.

Оглашенные показания свидетель подтвердила.

Свидетель Николаев И.С. показал, что проходит службу в ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области в должности оперуполномоченного, принимал участие в проведении обыска жилища подсудимого в качестве специалиста, осматривал компьютерную технику. Ранее занимал должность в подразделении по компьютерным преступлениям и соответственно проходил необходимое обучение, о чем имеется сертификат.

В ходе обыска изымались персональный компьютер, сотовый телефон, планшет, флеш-накопители, банковские карты.

Подсудимый действиям сотрудников полиции не противодействовал, предметы выдавал добровольно. Также при обыске присутствовали незаинтересованные лица, которым также разъяснялись их права.

На основании ч. 5 ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного следствия (т.2 л.д.78-80), согласно которым в ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области поступила оперативная информация в отношении [] который в период с 26.09.2021 по 25.02.2022 осуществлял финансирование деятельности НКО «ФБК», которая решением Московского городского суда от 09.06.2021, вступившим в законную силу 04.08.2021, ликвидирована, в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области проведено ОРМ «наведение справок», в результате которого установлено, что 09.06.2021 решением Московского городского суда «Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» и Общественное движение «Штабы Навального» внесены в перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям,

предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» под номерами 86 и 88 соответственно.

05.07.2024 Автозаводским районным судом г. Тольятти удовлетворено ходатайство начальника отделения по расследованию преступлений против собственности отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории Автозаводского района, СУ УМВД России по г.Тольятти О.И. Ваньковой о проведении обыска в жилище [REDACTED]

11.07.2024 с его участием в качестве специалиста, а также с участием двух незаинтересованных понятых, старшего оперуполномоченного ОВД ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области Телякова А.А., начальником отделения Ваньковой О.И. проведен обыск в жилище [REDACTED] по адресу: г. Тольятти, б-р Баумана, 4-67, перед проведением которого [REDACTED] вручена копия вышеуказанного постановления, всем участвующим лицам разъяснены их права и обязанности, разъяснен порядок проведения обыска. Также Ваньковой О.И. оглашено вслух решение суда на разрешение проведения обыска по месту проживания [REDACTED]

Перед проведением обыска, проживающему в вышеуказанной квартире было предложено представиться, последний представился как [REDACTED], которому предложено выдать добровольно предметы и документы, имеющее хоть какое-то отношения к Навальному А.А. и НКО «ФБК»: значки, листовки, открытки, сотовые телефоны, компьютер, платежные документы и прочее, на что [REDACTED] добровольно выдал две банковские карты «Тинькофф», три банковские карты «Альфа Банк», банковскую карту «Сбербанк» на его имя, два сотовых телефона «Самсунг», сотовый телефон «Филипс», сотовый телефон «Улефон», планшетный компьютер, 3 USB флеш накопителя, системный блок.

Также в ходе обыска сотрудниками полиции обнаружены в комнате справа от входной двери: банковская карта «Сбербанк» на имя [REDACTED], модем для интернета «Мегафон», договор на оказание услуг связи «ИнфоЛада», заключенный с [REDACTED], сотовый телефон «Филипс», два нагрудных значка с надписью «Команда Навального» и «Навальный 2018», два резиновых браслета с надписями «Навальный 2018» на каждом, 3 коробки с различными охотничьими патронами, различные патроны по штучно, металлический удлинитель ствола оружия.

Все вышеуказанные предметы и документы упакованы соответствующим образом, на каждую упаковку помещена пояснительная бумажная бирка, на которой расписались все участвующие лица, также все отражено в протоколе обыска, в котором также расписались все участвующие лица.

При проведения обыска, [REDACTED] обыску не препятствовал.

Оглашенные показания свидетель подтвердил в полном объеме, объяснив имеющиеся противоречия давностью произошедших событий, и что когда давал показания следователю обстоятельства произошедшего помнил лучше, чем на момент его допроса в суде.

В ходе судебного следствия в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетелей **Ивлиева С.Ю.** (т. 2 л.д. 59-61), данные им в ходе предварительного расследования, которые по своей сути аналогичны показаниям свидетеля Николаева И.С.

Свидетель Покатилова А.А. показала, что участвовала в ходе обыска в жилище подсудимого в качестве незаинтересованного лица летом 2024 года. Перед началом проведения обыска подсудимому предоставили соответствующие документы, ей и второй понятой разъяснили их права и обязанности.

Какого-либо давления со стороны сотрудников на подсудимого не оказывалось. Подсудимый сопротивления не оказывал. Помнит, что обнаружены и изъяты банковские карты, флешки и несколько телефонов.

На основании ч. 5 ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного следствия (т. 1 л.д. 208-210), согласно которым [REDACTED] предложено выдать добровольно предметы и документы, имеющее хоть какое-то отношения к гражданину Навальному А.А., а именно значки, листовки, открытки, сотовые

телефоны, компьютер, платежные документы и прочее, на что [REDACTED] добровольно выдал две банковские карты «Тинькофф» на его имя, три банковские карты «Альфа Банк» на его имя, банковскую карту «Сбербанк» на его имя, два сотовых телефона «Самсунг», сотовый телефон «Филипс», сотовый телефон «Улефон», планшетный компьютер, 3 USB флеш накопителя, системный блок.

Также в ходе обыска сотрудниками полиции обнаружены в комнате справа от входной двери: банковская карта «Сбербанк» на имя [REDACTED], модем для интернета «Мегафон», договор на оказание услуг связи «ИнфоЛада», заключенный с [REDACTED], сотовый телефон «Филипс», два нагрудных значка с надписью «Команда Навального» и «Навальный 2018», два резиновых браслета с надписями «Навальный 2018» на каждом, 3 коробки с различными охотничьими патронами, 28 различных патронов по штучно, металлический удлинитель ствола оружия.

Все вышеуказанные предметы и документы упакованы соответствующим образом, на каждую упаковку помещена пояснительная бумажная бирка, на которой расписались все участвующие лица, также все отражено в протоколе обыска, в котором также расписались все участвующие лица.

Оглашенные показания свидетель подтвердил в полном объеме, объяснив имеющиеся противоречия давностью произошедших событий, и что когда давал показания следователю обстоятельства произошедшего помнил лучше, чем на момент его допроса в суде.

В ходе судебного следствия в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон оглашены показания свидетелей **Логановой Е.В.** (т. 1 л.д. 153-155), данные ею в ходе предварительного расследования, которые по своей сути аналогичны показаниям свидетеля Полкатиловой А.А.

Свидетель Беляев В.К. показал, что знает подсудимого со школьных времен. Охарактеризовал его с положительной стороны как умного, доброго и честного человека. К нему относились с уважением не только одноклассники, но и учителя. [REDACTED] честный, добрый, порядочный человек, из хорошей, порядочной семьи. Поощрялся не раз на заводе за хорошие, товарищеские отношения с людьми.

Кроме показаний вышеуказанных лиц, вину подсудимого подтверждают иные исследованные в ходе судебного следствия доказательства:

- постановление о предоставлении результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд от 23.05.2024, согласно которому 26.02.2024 проведено ОРМ «наведение справок», получены сведения, что 09.06.2021 решением Московского г/с «Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» и Общественное движение «Штабы Навального» внесены в перечень общественных объединений и религиозных организаций под номером 86 и 87, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
- 26.02.2024 проведено ОРМ «наведение справок», получены сведения, что. «Наведение справок» заключалось в получении имеющейся информации из информационных систем МВД РФ в отношении [REDACTED] [REDACTED]
- 27.02.2024 получено постановление № 99 судьи Центрального районного суда г. Тольятти Глазуновой Т.А. на разрешение проведения гласного ОРМ «наведение справок», связанного с получением сведений, составляющих банковскую тайну в АО «Альфа-Банк» в отношении [REDACTED]
- 01.03.2024 в служебном кабинете № 204 ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области (отдел с дислокацией в г. Тольятти), на основании постановления в отношении [REDACTED] проведено ОРМ «наведение справок», получены сведения о его расчетных счетах в АО «Альфа-Банк».
- 13.03.2024 проведено ОРМ «исследование предметов и документов», на Интернет-сайте видеохостинга «YouTube» по адресу: «<https://youtube.com>» найден видеоролик под

названием «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь» в ходе просмотра которого лица, являющиеся представителями НО «ФБК» заявляют о продолжении деятельности НО «ФБК» и об организации сбора денежных средств в целях ее финансирования, призывая перечислять денежные средства для финансирования НО «ФБК» и команды Навального» на сайте: world.fbk.info (<https://world.fbk.info>).

14.03.2024 проведено ОРМ «наведение справок». В результате получены копии постановления Автозаводского р/с г. Тольятти от 09.02.2018, согласно которому [REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.12 ч.1 КоАП РФ, а именно в распространении листовок в период подготовки и проведения выборов, референдума печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов с нарушением требований, установленных законодательством о выборах и референдумах. Также в полученных материалах содержатся сведения, что [REDACTED] получил данные листовки в штабе Навального, а также о его участии в команде Навального в качестве волонтера.

25.03.2024 проведено ОРМ «наведение справок» с целью получения сведений о получателе денежных переводов в размере 300 рублей каждый 26.09.2021, 26.10.2021, 25.11.2021, 26.12.2021, 25.01.2022 и 25.02.2022 со счета клиента АО «Альфа-Банк» [REDACTED] № 40817810608170099084.

12.04.2024 в служебном кабинете № 204 ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области (отдел с дислокацией в г. Тольятти), проведено ОРМ «исследование предметов и документов». В результате получены сведения, что [REDACTED] используя счет № 40817810608170099084 в АО «Альфа-Банк» осуществил 6 денежных переводов 26.09.2021, 26.10.2021, 25.11.2021, 26.12.2021, 25.01.2022 и 25.02.2022 в сумме 300 рублей каждый. В назначении платежей данных переводов, кроме прочего, указана следующая информация: BMMYOVWA\USA\NEW YORK\2159\BTP SERVICES 300.00 RUB MCC8398.

20.05.2024 проведено ОРМ «исследование предметов и документов», исследован приговора судьи Октябрьского р/с г. Иркутска о признании Камкина Алексея Вадимовича виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 282.3 УК РФ (предоставлял средства, заведомо предназначенные для обеспечения деятельности экстремистской организации). В результате проведения мероприятия установлено, что Камкин А.В. зашел по ссылке в видеоролике «Мы продолжаем, и нам нужна ваша помощь» на интернет-сайт world.fbk.info, заведомо предназначенный для финансирования экстремистской деятельности, в том числе для обеспечения деятельности экстремистской организации – НО «ФБК», где оформил ежемесячный платеж и, с использованием своей банковской карты ... банковского счета №..., перечислил денежные средства на банковский счет получателя – НО «ФБК» с мерчант: V2NI29SJROMGYKY, с номером терминала ТСТ (торгово-сервисной точки): BMMYOVWA, в иностранном банке «WellsFargobank» («Уэллс Фарго банк»), находящемся в США. 05.08.2021 в 15.41 в размере 1 000 рублей,

Также в тексте приговора суда имеются показания Швардова, из которых следует, что он состоит в должности старшего специалиста отдела экономической безопасности Байкальского банка ПАО «Сбербанк». В ходе предварительного следствия ему предъявлены сведения из ПАО «Сбербанк», содержащие информацию по банковской карте Камкина, согласно которым Камкиным в период с 05.08.2021 по 05.02.2022 ежемесячно осуществлялись перечисления денежных средств в размере 1000 рублей со своей банковской карты получателю с одним мерчант id: V2NI29SJROMGYKY и номером терминала торгово-сервисной точки BMMYOVWA. Указанные мерчант id и номер торгово-сервисной точки являются уникальными у получателя денежных средств и позволяют точно его идентифицировать.

Указанные два реквизита исключают получение под теми же реквизитами другим лицом денежных средств. Название торгово-сервисной точки может меняться получателем денежных средств, вместе с тем, вне зависимости от названия указанной торгово-сервисной точки получателем денежных средств является одно лицо. Банк получателя денежных

средств Камкина находится в Соединенных Штатах Америки, его название «Wells Fargo bank» («Уэллс Фарго банк») (т. 1 л.д.12-55);

- постановление о предоставлении результатов ОРД от 21.06.2024, согласно которому результате осуществления комплекса ОРМ, включающего в себя, в том числе, наведение справок, получена информация о предоставлении средств, заведомо предназначенных для обеспечения деятельности экстремистской организации [REDACTED] (т. 1 л.д. 86-131);

- протоколы осмотра предметов от 26.06.2024, от 21.08.2024, согласно которым осмотрен ответ на запрос АО «Альфа-Банк» от 20.03.2024 в отношении [REDACTED] состоящий из сопроводительного листа и приложения в виде CD-R диска, согласно которым установлено, что с банковского счета АО «Альфа-Банк» № 40817810608170099084, открытого 12.08.2021 на имя [REDACTED] с банковской карты 555949xxxxxx7219 осуществлена покупка на POS-терминале идентификатор устройства BMMYOVWA страна US +15124459998 за услугу «BTP SERVICESSUBSCRIBE» на сумму 300 рублей каждый:

23.09.2021 в 17:07:05 (московского времени) – 18:07:05 (местного времени),

23.10.2021 в 18:07:49 (московского времени) – 19:07:49 (местного времени),

23.11.2021 в 18:09:26 (московского времени) – 19:09:26 (местного времени),

23.12.2021 в 18:09:29 (московского времени) – 19:09:29 (местного времени),

23.01.2022 в 18:09:56 (московского времени) – 19:09:56 (местного времени),

23.02.2022 в 18:07:33 (московского времени) – 19:07:33 (местного времени)

Указанные предметы и документы признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела (т. 1 л.д. 68-76, т. 2 л.д. 62-69);

- протокол осмотра документов от 27.06.2024, от 21.08.2024, согласно которым осмотрены документы, подтверждающие результаты ОРД, которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 12-55, 77-80, т. 1 л.д. 86-131, т. 2 л.д. 70-73);

- протокол осмотра предметов от 01.07.2024, от 24.09.2024, согласно которым осмотрен оптический диск с видеороликом под названием «Мы продолжаем и нам нужна ваша помощь», предоставленного сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области с материалами ОРД, видеозапись начинается с фразы «Официально признана в России иностранным агентом» и заканчивается словами «если вы хотите, чтобы команда Навального продолжала работу – прямо сейчас перейдите по этой ссылке и подпишитесь на пожертвования, а ещё перешлите этот ролик всем друзьям и расскажите им, что мы никуда не делись, что никакому путинскому суду не под силу нас остановить».

Оптический диск приобщен к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 81-83, т. 2 л.д. 84);

- протокол обыска от 11.07.2024, согласно которому 11.07.2024 в период времени с 07 часов 10 минут до 09 часов 05 минут по месту регистрации и жительства [REDACTED] произведен обыск, в ходе которого обнаружены и изъяты:

банковские карты «Сбер» № [REDACTED] на имя [REDACTED]; Tinkoff» № [REDACTED]; «Tinkoff» № [REDACTED] на имя [REDACTED]; «Альфа-Банк» № [REDACTED]; «Альфа-Банк» № [REDACTED]; «Сбербанк» № [REDACTED]; «Альфа-Банк» № [REDACTED];

сотовые телефоны «Philips Xenium E580» IMEI 1: [REDACTED], IMEI 1: [REDACTED]; «Samsung» IMEI: [REDACTED]; «Samsung» IMEI: [REDACTED]; «Philips» IMEI 1: [REDACTED], IMEI 2: [REDACTED]; «Ulefon»;

модем для интернета «Мегафон» модель E173; договор на оказание услуг связи от 30.07.2020 «ИнфоЛада» абонент [REDACTED]; USB флеш накопители «Juster»; «Transcend»; «Kingston»; планшетный компьютер «Alldocube» сер. №T1026646B22244481965; системный блок «Dexr» сер. №0166418140804002820;

нагрудный значок с надписью «Команда Навального»; нагрудный значок с надписью «Навальный 2018»; два резиновых браслета голубого цвета с надписями «Навальный 2018» на каждом (т. 1 л.д. 136-141);

- протокол осмотра предметов от 12.07.2024, согласно которому осмотрены два нагрудных значка с надписью «Команда Навального» и «Навальный 2018» на каждом, два резиновых браслета с надписью «Навальный 2018», изъятые в ходе обыска, которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д.159-162);

- протокол осмотра предметов от 16.07.2024, согласно которому осмотрены изъятые ранее сотовые телефоны, которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д.180-186);

- протокол осмотра документов от 24.07.2024, согласно которому осмотрен договор на оказание услуг связи «Инфо Лада», который приобщен к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т.1 л.д.211-216);

- протокол осмотра предметов от 30.08.2024, согласно которому изъятые ранее сотовые телефоны, планшетный компьютер; USB накопители; системный блок; модем мегафон, которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 220-237);

- протокол осмотра предметов от 30.07.2024, согласно которому осмотрены 7 банковских карт на имя [REDACTED], которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 238-240);

Установленные судом обстоятельства подтверждены в судебном заседании показаниями как самого подсудимого, так и показаниями допрошенных свидетелей, а также исследованными материалами уголовного дела.

Суд приходит к выводу, что все доказательства, положенные в основу обвинения, соответствуют требованиям допустимости, а в своей совокупности являются достаточными для вынесения приговора в отношении подсудимого.

Оснований не доверять показаниям свидетелей, не имеется, их показания логичны, последовательны, согласуются, дополняются и не противоречат иным исследованным в ходе судебного следствия доказательствам.

Обстоятельств, свидетельствующих о самооговоре подсудимого, а также о его оговоре перечисленными свидетелями проведенным судебным следствием не установлено, в связи с чем суд кладет в основу постановляемого приговора показания всех вышеуказанных лиц.

Кроме того, суд считает, что результаты оперативно-розыскной деятельности, проведенной сотрудниками правоохранительных органов в отношении подсудимого, могут быть положены в основу приговора, так как они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, который сформировался независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений.

Оперативно-розыскные мероприятия, проводились в соответствии с требованиями Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности». Результаты оперативно-розыскной деятельности представлены органам следствия и проверены ими в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в совокупности с другими доказательствами, в связи с чем признаются судом относимыми и допустимыми.

Таким образом, суд считает вину подсудимого полностью доказанной собранными и исследованными по делу доказательствами, признанными судом допустимыми, относимыми, достоверными, полученными без нарушений норм УПК РФ и достаточными для признания подсудимого виновным.

Оснований для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий рассмотрения уголовного дела по существу в порядке ст. 237 УПК РФ судом не установлено.

Органом предварительного расследования [REDACTED], обвиняется в том, что он своими умышленными действиями совершил финансирование экстремисткой деятельности,

то есть предоставление средств, заведомо предназначенных для обеспечения деятельности экстремистской организации, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 282.3 УК РФ.

В соответствии со ст.ст. 1, 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности; в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности; в случае осуществления организацией экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующая организация может быть ликвидирована по решению суда.

Решением Московского городского суда от 09.06.2021 НО «ФБК» ликвидировано в связи с осуществлением экстремистской деятельности, влекущей нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда общественному порядку, общественной безопасности, законным интересам физических и юридических лиц, обществу и государству и создает реальную угрозу причинения такого вреда.

При этом данные сведения официально опубликованы на сайте «Российской газеты», а также широко освещались в СМИ, т.е. были достоверно известны широкому кругу лиц.

Не смотря на это, подсудимый осуществил неоднократное количество переводов после просмотра видеороликов в сети интернет с призывом о перечислении денежных средств в адрес НО «ФБК», тем самым осуществив их финансирование. При этом данные действия совершены им спустя длительное время после признания вышеуказанной организации экстремистской.

При этом сведения о реквизитах [REDACTED] получено в видеоролике, призывающим перечислять денежные средства с целью, чтобы НО «ФБК» могло продолжить осуществлять свою деятельность.

Довод о том, что подсудимый не до конца осознавал факт осуществления НО «ФБК» экстремистской деятельности и последствия перечисления организации денежных средств, опровергается заключением эксперта №515 от 24.07.2024, согласно которому в момент инкриминируемого деяния последний мог осознавать и осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий.

Подводя итог вышесказанному, суд квалифицирует действия [REDACTED] как финансирование экстремистской деятельности, то есть предоставление средств, заведомо предназначенных для обеспечения деятельности экстремистской организации, то есть по ч. 1 ст. 282.3 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает следующее.

В силу ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, влияющие на размер наказания, данные, характеризующие личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

[REDACTED] не судим (т. 1 л.д. 226), на учете в ГБУЗ СО «Тольяттинский наркологический диспансер», ГБУЗ СОКЦ «СПИД», ГБУЗ СО «Тольяттинский

психоневрологический диспансер» с диагнозом «Биполярное аффективное расстройство, ремиссия» (т. 2 л.д. 97-100). По месту проживания и иными лицами характеризуется положительно (т. 2 л.д. 107), занимается благотворительностью, имеет поощрения и благодарности за период трудовой деятельности.

Согласно заключению эксперта №515 от 24.07.2024, [] в настоящее время обнаруживает состояние интермиссии (вне обострения) биполярного аффективного расстройства (ремиссия хронического психического расстройства) и обнаруживал ее и в момент совершения инкриминируемых деяний/шифр МКБ-10 F 31.7/.

В момент совершения инкриминируемых ему деяний [] как лицо, находившееся вне обострения психического расстройства, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими. В отношении инкриминируемых ему деяний его следует считать «вменяемым» и не нуждающимся в применении к нему принудительных мер медицинского характера.

В настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а так же правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. В наркологической помощи и реабилитации не нуждается, так как у него не выявлено признаков наркомании и иных видов синдрома зависимости (т. 1 л.д. 178).

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает:

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ судом учитывается признание вины, раскаяние в содеянном, пенсионный возраст подсудимого, положительные характеристики, наличие благодарностей и наград, состояние здоровья и наличие заболеваний у подсудимого и всех его родственников, оказание им помощи в быту и финансово, участие в благотворительной деятельности.

Об иных, имеющих значение для назначения наказания обстоятельствах подсудимый и его защитник суду не сообщили, учесть их в качестве смягчающих обстоятельств не просили.

Оснований для признания, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, - активного содействия раскрытию и расследованию преступления, судом не усматривается, поскольку в ходе предварительного расследования подсудимый не предоставил сотрудникам правоохранительных органов какую-либо информацию, которой он оказал содействие органам следствия в раскрытии и расследовании преступления, а фактические обстоятельства совершенного преступления установлены в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом изложенного и личности подсудимого, учитывая его материальное положение, суд полагает необходимым назначить [] наказание в виде штрафа.

По мнению суда, избранный вид наказания является справедливым, соразмерным совершенному преступлению и избранной меры наказания достаточно для достижения цели исправления подсудимого, предупреждения совершения новых преступлений. Иные альтернативные виды наказания, по мнению суда, не будут отвечать целям их назначения.

Оснований для назначения наказания с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется, поскольку судом назначается не наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией статьи, а также поскольку в действиях подсудимого не установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные п. «и, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, а также других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, совершенного подсудимой, из материалов дела не усматривается, в связи с чем у суда не имеется оснований для применения правил ст. 64 УК РФ при назначении наказания.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую с применением ч.

15 УК РФ также не имеется.
Разрешая вопрос о мере пресечения, суд считает возможным оставить подсудимому меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В ходе предварительного и судебного следствия арест на имущество подсудимого либо иных лиц не накладывался.

Судьба вещественных доказательств разрешается судом в соответствии с ст. 81 УПК РФ. Так, диски и материалы ОРД надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Договор на оказание услуг связи и акт выполненных работ к нему, а также банковские карты, сотовые телефоны, планшетный компьютер, USB накопителя, системный блок, модем подлежат возвращению подсудимому по принадлежности.

Сотовый телефон «Samsung», переданный на ответственное хранение подсудимому, суд полагает возможным считать возвращенным по принадлежности.

Нагрудные значки, резиновые браслеты, а также банковскую карту «Альфа-Банк» №5559 4933 5645 7219 необходимо уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 299, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.3 УК РФ.

Назначить [] по ч. 1 ст. 282.3 УК РФ наказание в виде штрафа в доход государства в размере 300 000 рублей.

Меру пресечения [] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель УФК по Самарской области (ГУ МВД России по Самарской области, л/с 04421193670) ИНН: 6317021970; КПП: 631601001; ОКТМО: 36740000; единый казначейский счет 40102810545370000036; р/с: 03100643000000014200; Банк: Отделение Самара банка России/УФК по Самарской области г. Самара; БИК 013601205; КБК 188 1 16 03200 01 0000 140; УИН 18856324010140013903 (о реквизите платежного документа (22) «код»). - значение индивидуального номера налогоплательщика физического лица (виновное лицо) (в реквизите платежного документа «60»). Уплата штрафа по приговору УД № 12401360056001390 от 25.06.2024 в отношении []

Вещественные доказательства:

Оптический диск с видеороликом под названием «Мы продолжаем и нам нужна ваша помощь», CD-R диск со сведениями о движении денежных средств по счетам []; CD-R диск со сведениями о клиенте АО «Альфа-Банк» [], документы, подтверждающие результаты ОРД сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по Самарской области, УФСБ России по Самарской области – хранить в материалах уголовного дела;

Сотовый телефон «Samsung» IMEI: 356092/05/835873/7 модель «GT-B2710» с установленной картой памяти MicroSD 4 Gb, переданный на ответственное хранение [], считать возвращенным ему по принадлежности.

Хранящиеся в материалах уголовного дела нагрудные значки с надписями «Команда Навального», «Навальный 2018», два резиновых браслета с надписью «Навальный 2018»; банковскую карту «Альфа-Банк» №5559 4933 5645 7219 на имя [] – уничтожить.

Хранящиеся в материалах уголовного дела договор на оказание услуг связи №2044935 «Ифо Лада» от 03.07.2020, акт выполненных работ к договору на оказание услуги связи «AIST.NET» №375704 от 12.01.2017; банковские карты «Сбер» []

[], «Альфа-Банк» [], «Альфа-Банк» [], «Тинькофф» [], «Альфа-Банк» []

банковскую карту «Тинькофф» [] на имя []

– вернуть []

по принадлежности, а при отсутствии от него соответствующего заявления в течение шести месяцев – уничтожить.

Переданные на ответственное хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОП по Автозаводскому району 1 УМВД России по г. Тольятти сотовый телефон «Philips Xenium E580» IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted]; сотовый телефон «Samsung» IMEI: [redacted]; сотовый телефон «Philips» IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted]; сотовый телефон «Ulefon» IMEI 1: [redacted], IMEI 2: [redacted]; планшетный компьютер «Alldocube» IMEI [redacted]; USB накопитель Jaster; USB накопитель Transcend; USB накопитель Kingston; системный блок «Dexр» серийный номер 0166418140804002820; модем мегафон IMEI [redacted] – вернуть [redacted]

[redacted] по принадлежности, а при отсутствии от него соответствующего заявления в течение шести месяцев – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Самарском областном суде путем подачи жалобы (представления) через Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся по стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении настоящего уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение 15-ти суток со дня провозглашения приговора и в течение 15-ти суток со дня вручения ему апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы

Председательствующий
судья

/подпись

А.С. Меркулова



"КОПИЯ ВЕРНА" подпись судьи _____
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции
_____ (Инициалы, фамилия)
"__" _____ 20__ г.

*Вступило в законную силу
21.02.2015*