

# ВЕКТОР НАУКИ

## Тольяттинского государственного университета

### Серия: Юридические науки

Основан в 2010 г.

№ 3 (42)

2020

16+

Ежеквартальный  
научный журнал

Учредитель – Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

#### Главный редактор

*Криштал Михаил Михайлович*, доктор физико-математических наук,  
профессор

#### Заместитель главного редактора

*Вершинина Светлана Ивановна*, доктор юридических наук, доцент

#### Редакционная коллегия:

*Авакян Рубен Осипович*, доктор юридических наук, профессор  
*Боброва Наталья Алексеевна*, доктор юридических наук, профессор  
*Власенко Николай Александрович*, доктор юридических наук, профессор  
*Гогин Александр Александрович*, доктор юридических наук, доцент  
*Дорская Александра Андреевна*, доктор юридических наук, профессор  
*Дуюнов Владимир Кузьмич*, доктор юридических наук, профессор  
*Зазнаев Олег Иванович*, доктор юридических наук, профессор  
*Зелиньски Яцек*, доктор гуманитарных наук, профессор  
*Калинин Сергей Артурович*, кандидат юридических наук, доцент  
*Кленова Татьяна Владимировна*, доктор юридических наук, профессор  
*Корнуков Владимир Михайлович*, доктор юридических наук, профессор  
*Лазарева Валентина Александровна*, доктор юридических наук, профессор  
*Лепс Андо*, доктор юридических наук, профессор  
*Лясковска Катажина*, доктор юридических наук, профессор  
*Насонова Ирина Александровна*, доктор юридических наук, профессор  
*Олиндер Нина Владимировна*, кандидат юридических наук, доцент  
*Оспенников Юрий Владимирович*, доктор юридических наук, профессор  
*Погодин Александр Витальевич*, доктор юридических наук, доцент  
*Ревина Светлана Николаевна*, доктор юридических наук, профессор  
*Рябинина Татьяна Кимовна*, кандидат юридических наук, профессор  
*Ударцев Сергей Федорович*, доктор юридических наук, профессор  
*Хачатуров Рудольф Леванович*, доктор юридических наук, профессор  
*Юношев Станислав Викторович*, кандидат юридических наук, доцент

Входит в перечень рецензируемых  
научных журналов, зарегистрирован-  
ных в системе «Российский индекс  
научного цитирования», в перечень  
рецензируемых научных изданий,  
в которых должны быть опублико-  
ваны основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата наук, на соискание  
ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной  
службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и мас-  
совых коммуникаций (свидетельство  
о регистрации ПИ № ФС77-76950  
от 09 октября 2019 г.).

Компьютерная верстка:  
Н.А. Никитенко

Ответственный/технический  
редактор:  
Н.А. Никитенко

Адрес редакции: 445020, Россия,  
Самарская область, г. Тольятти,  
ул. Белорусская, 14

Тел.: (8482) 54-63-64

E-mail: [vektornaukitgu@yandex.ru](mailto:vektornaukitgu@yandex.ru)

Сайт: <https://vektornaukipravo.ru>

Подписано в печать 30.09.2020.

Выход в свет 25.12.2020.

Формат 60×84 1/8.

Печать цифровая.

Усл. п. л. 7,7.

Тираж 50 экз. Заказ 3-304-20.

Цена свободная.

Издательство Тольяттинского  
государственного университета  
445020, г. Тольятти,  
ул. Белорусская, 14

## СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ

### Главный редактор

**Кришталь Михаил Михайлович**, доктор физико-математических наук, профессор, ректор (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

### Заместитель главного редактора

**Вершинина Светлана Ивановна**, доктор юридических наук, доцент, заместитель ректора – директор Института права (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

### Редакционная коллегия:

**Авакян Рубен Осипович**, доктор юридических наук, профессор, академик Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности и Всеармянской Академии проблем национальной безопасности, ректор, профессор кафедры уголовно-правовой специализации (Ереванский университет «Манц», Ереван, Республика Армения).

**Боброва Наталья Алексеевна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Конституционное и административное право» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Власенко Николай Александрович**, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия).

**Гогин Александр Александрович**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры «Гражданское право и процесс» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Дорская Александра Андреевна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия).

**Дуюнов Владимир Кузьмич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право и процесс» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Зазнаев Олег Иванович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия).

**Зелиньски Яцек**, доктор гуманитарных наук, профессор (Естественно-Гуманитарный Университет в г. Седльце, Седльце, Польша).

**Калинин Сергей Артурович**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь).

**Кленова Татьяна Владимировна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии (Самарский национально-исследовательский университет им. Академика С.П. Королева, Самара, Россия).

**Корнуков Владимир Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право и процесс» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Лазарева Валентина Александровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики (Самарский национально-исследовательский университет им. Академика С.П. Королева, Самара, Россия).

**Лепс Андо**, доктор юридических наук, профессор (Правовая академия Таллинского университета, Таллин, Эстония).

**Лясковска Катажина**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии (Университет в Белостоке, Белосток, Польша).

**Насонова Ирина Александровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса (Воронежский институт МВД России, Воронеж, Россия).

**Олиндер Нина Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой «Конституционное и административное право» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Оспенников Юрий Владимирович**, доктор юридических наук, профессор (Самарский национально-исследовательский университет им. Академика С.П. Королева, Самара, Россия).

**Погодин Александр Витальевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия).

**Ревина Светлана Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой публичного права (Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия).

**Рябинина Татьяна Кимовна**, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики (Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия).

**Ударцев Сергей Федорович**, доктор юридических наук, профессор, руководитель научно-исследовательских проектов по вопросам правовой политики, конституционного законодательства и государственного управления (Казахский гуманитарно-юридический университет им. М.С. Нарикбаева, Нур-Султан, Республика Казахстан).

**Хачатуров Рудольф Леванович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

**Юношев Станислав Викторович**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия).

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В ПРАКТИКЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ</b> И.А. Александров.....	5
<b>ПРОБЛЕМЫ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ</b> Т.Ю. Дементьева, Н.Ф. Ангипова.....	12
<b>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА</b> К.И. Дюк, Т.В. Мычак, А.Р. Тахаутдинова.....	19
<b>О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ КАТЕГОРИЙ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И «ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ</b> Р.В. Закомолдин, В.К. Дуюнов.....	26
<b>ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПОСРЕДСТВОМ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ</b> З.С. Лебедев.....	32
<b>УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ</b> О.Ю. Савельева.....	37
<b>ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ДОВЕРИЯ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ И ПРОЯВЛЕНИЙ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА НА ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ</b> Л.В. Стародубова, Л.А. Инганнаморте.....	43
<b>ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b> А.Р. Тахаутдинова, Н.Ж. Данилина, Ю.О. Мещерякова.....	49
<b>ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ПРАВА И СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ</b> Е.В. Чуклова.....	55
<b>НАШИ АВТОРЫ</b> .....	63

---

## CONTENT

<b>ALTERNATIVE METHODS IN THE PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES</b>	
I.A. Aleksandrov.....	<b>5</b>
<b>PROBLEMS IN QUALIFICATION IATROGENIC CRIMES IN PRELIMINARY INVESTIGATION</b>	
T.Yu. Dementieva, N.F. Angipova.....	<b>12</b>
<b>SOME ISSUES OF THE EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY WITH THE IMPOSITION OF A COURT FINE</b>	
K.I. Dyuk, T.V. Mychak, A.R. Takhautdinova.....	<b>19</b>
<b>ON THE NECESSITY TO FIX THE CATEGORIES OF NATIONAL SECURITY AND MILITARY SECURITY IN THE CRIMINAL LAW</b>	
R.V. Zakomoldin, V.K. Duyunov.....	<b>26</b>
<b>THE PROBLEM OF IDENTIFYING PERSONS PARTICIPATING IN COURT SESSIONS THROUGH A WEB CONFERENCE</b>	
Z.S. Lebedev.....	<b>32</b>
<b>CRIMINAL LIABILITY FOR CORRUPTION CRIMES UNDER THE CURRENT RUSSIAN LEGISLATION</b>	
O.Yu. Savelyeva.....	<b>37</b>
<b>THE INFLUENCE OF FACTORS OF JUDICIARY SYSTEM CREDIBILITY AND LEGAL NIHILISM MANIFESTATIONS ON THE ACCESS TO JUSTICE</b>	
L.V. Starodubova, L.A. Ingannamorte.....	<b>43</b>
<b>COMPULSORY MEASURES OF EDUCATIONAL INFLUENCE: THE CONCEPT AND PROBLEMS OF LEGAL REGULATION</b>	
A.R. Takhautdinova, N.Z. Danilina, Yu.O. Meshcheryakova.....	<b>49</b>
<b>CIVIL LIABILITY INSTITUTE IN THE SYSTEM OF LAW AND THE SYSTEM OF LEGAL RESPONSIBILITY</b>	
E.V. Chuklova.....	<b>55</b>
<b>OUR AUTHORS.....</b>	<b>63</b>

## ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ПОСРЕДСТВОМ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ

© 2020

3.С. Лебедев, аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара (Россия)

**Ключевые слова:** идентификация лиц, участвующих в деле; веб-конференция; судебное заседание; биометрические данные.

**Аннотация:** Статья посвящена проблеме идентификации лиц, участвующих в судебном заседании посредством веб-конференции, в частности возможности установления личности путем использования ее биометрических данных. Актуальность исследования определяется имеющимся социальным запросом на модернизацию способов проведения судебного заседания и участия в нем, призванную обеспечить их ориентацию на удовлетворение законных интересов и потребностей граждан, а также недостаточной проработанностью возможностей реализации нового способа участия в судебном заседании в законодательстве. Автор анализирует плюсы и минусы предложенного правоприменителем нового способа участия в судебных заседаниях, выражает свое мнение по данному вопросу. В частности, затрагивается проблема идентификации лиц, участвующих в судебном заседании посредством веб-конференции, имеющей на данный момент больше минусов, чем плюсов. Предложен способ решения данной проблемы – использование биометрических данных, что предполагает не только тщательный анализ возможностей его применения со стороны законодателя, но и апробацию в практической сфере с участием специалистов из области информационных технологий. Предлагается использовать биометрические данные граждан для участия в судебном заседании онлайн. При этом процедуры сбора и использования таких данных должны носить строго регламентированный характер, а их хранение должно отвечать всем требованиям безопасности в целях исключения их несанкционированного использования. Автор признает эффективность предложенной правоприменителем меры снижения скорости распространения коронавирусной инфекции и считает возможным применение этой меры в условиях обычной жизни.

### ВВЕДЕНИЕ

Внедрение Верховным судом РФ новой формы участия в судебном заседании – онлайн-заседания – вызвало неподдельный интерес как теоретиков, так и практиков права. Принципиальное отличие судебной процедуры с применением технологии веб-конференции от процедуры видеоконференции состоит в отсутствии официального элемента в месте нахождения одного или нескольких участников процессуальной деятельности. Это обстоятельство, с одной стороны, упрощает процесс использования этой технологии, а с другой стороны, определенным образом затрудняет идентификацию личности и контроль за свободой выражения ее позиции [1–3]. В указанных источниках авторы приходят к выводу о том, что внедрение современных технологий в судебную систему будет способствовать построению эффективной системы судопроизводства, повышению ее открытости и доступности.

Полагаем, что внедрение новеллы в практику российских судов будет иметь положительную тенденцию развития. Однако наибольшего эффекта возможно достигнуть путем использования нового метода установления личности в онлайн-заседаниях – идентификации посредством биометрических данных личности.

Исследования биометрических данных, а также возможности их использования нашли отражение в работах ряда ученых. Одни из них связывали положительный эффект с отсутствием необходимости приобретения дорогостоящего оборудования [4; 5], другие – с отсутствием физического контакта с техническими устройствами [6]. И те, и другие определенно правы, но сегодня стоит обратить внимание также на возможный положительный эффект при использовании биометрических данных именно в процессуальной деятельности судов.

Перенос биометрии в процессуальную плоскость был отражен в работах российских юристов [7–9], которые небезосновательно подчеркивали результативность возможного внедрения инновации. Основным положительным эффектом названа процессуальная экономия. Согласимся с мнением, устоявшимся в теории, что биометрия – единственное на сегодня направление, позволяющее обеспечить безусловную идентификацию лица путем автоматического определения его биометрических характеристик [10].

Цель исследования – анализ проблемы идентификации лиц, участвующих в судебном заседании посредством веб-конференции.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

#### Правовая основа

В целях противодействия распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (далее – COVID-19) принято множество ограничительных мер. В частности, ограничена деятельность участников бизнес-процессов, некоторые из них вовсе были вынуждены приостановить свою деятельность. Признание сложившейся в мире ситуации с коронавирусом пандемией не могло оставить в стороне и судебную систему РФ. Количество дел, рассматриваемых в судах ежедневно, достаточно велико, что предполагает одновременное нахождение большого количества лиц в здании суда и неизбежно ведет к еще большему риску заражения COVID-19.

При таких обстоятельствах Верховный Суд РФ был вынужден немедленно реагировать принятием соответствующих мер. Так, 08.04.2020 Президиумом Верховного суда РФ совместно с Президиумом Совета судей РФ было принято Постановление № 821 «О приостановлении

личного приема граждан в судах», в п. 5 которого судам рекомендовано при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видеоконференцсвязи. С определенной уверенностью можно предположить, что данная мера не возымела должного успеха и не смогла снизить нагрузку на суды, так как оснащенность залов судебных заседаний сегодня оставляет желать лучшего. Именно поэтому 29.04.2020 Постановлением Президиума Верховного суда РФ, Президиума Совета судей РФ № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821» судам рекомендовано приступить к рассмотрению дел с использованием не только системы видеоконференцсвязи, но и системы веб-конференции.

Верховный суд РФ дает следующие разъяснения по указанным способам участия в судебных заседаниях: «Видеоконференцсвязь – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеинформацией в реальном времени, с учетом передачи управляющих данных в основном по гарантированным каналам связи. Веб-конференция – технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через Интернет, а это не гарантированные каналы связи» (Информация Верховного Суда РФ от 24.04.2020 «Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации»).

### Практика внедрения онлайн-заседаний

Как представляется, разрешить возникающие сомнения в правомерности использования веб-конференции можно на основе опыта, апробированного арбитражными судами. На сайтах арбитражных судов, в частности Арбитражного суда Уральского округа, имеется инструкция для участия в судебном онлайн-заседании, согласно которой к участию в судебном онлайн-заседании допускаются только пользователи с учетными записями, подтвержденными в единой системе идентификации и аутентификации. Получение соответствующих учетных записей осуществляется в порядке, предусмотренном Правилами использования федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 584 (Информация Суда по интеллектуальным правам «О проведении судебных онлайн-заседаний в Суде по интеллектуальным правам»).

Считаем необходимым обратить внимание на понятия «идентификация» и «аутентификация». Указанные понятия вполне легальны и закреплены в «Методическом документе. Меры защиты информации в государственных информационных системах», утвержденном ФСТЭК России 11.02.2014. Под идентификацией понимается присвоение субъектам или объектам доступа идентификаторов (уникальных имен) и (или) сравнение предъявленного идентификатора с перечнем присвоенных идентификаторов. Аутентификация же

представляет собой проверку принадлежности субъекту доступа предъявленного им идентификатора (подтверждение подлинности субъекта доступа в информационной системе).

И идентификация, и аутентификация предполагают некий алгоритм действий по установлению личности [11–13]. Однако сегодня данная процедура нуждается в усилении контроля, когда речь идет об участии в онлайн-заседании. Те действия, которые суды предпринимают сейчас в целях идентификации лиц, участвующих в судебном заседании посредством веб-конференции, трудно назвать достаточными.

При всем своем несовершенстве процессуальная возможность онлайн-присутствия в судебном заседании у участников судебного спора уже есть. И хотя проблема идентификации сторон менее выражена, чем проблема идентификации свидетелей, обе требуют детальной проработки.

Сегодня суд предоставляет возможность участвовать в онлайн-заседании только после регистрации на сайте «Госуслуги» и направления в суд соответствующего ходатайства. Бессспорно, такая возможность стала большим шагом на пути цифровизации судопроизводства. Но у каждого процесса есть как положительные стороны, так и отрицательные, которые мы предлагаем рассмотреть.

### Анализ новеллы

Безусловно, участие в судебных заседаниях онлайн имеет ряд преимуществ.

1. Возможность участия в заседании в условиях территориальной удаленности от места проведения заседания. Данный способ позволяет участникам и их представителям экономить не только время, но и средства, например командировочные расходы, которые в последующем взыскиваются с «проигравшей» стороны либо возмещаются за счет средств федерального бюджета.

2. Процессуальная экономия. Стороны нередко пытаются затянуть судебный процесс, представляя непосредственно в заседании дополнительные доказательства. При участии посредством веб-конференции возможность злоупотреблять своими процессуальными правами будет ограничена, так как сторонам придется заранее позаботиться о направлении документов в суд.

3. Доступность судопроизводства. Не секрет, что в РФ передвижение лиц с ограниченными возможностями здоровья по улицам городов и в транспорте не всегда комфортно, до сих пор не все суды оборудованы пандусами. Данные обстоятельства не только дистанцируют граждан от общественной жизни, но и влекут за собой наступление определенных правовых последствий [14–16], что, безусловно, приводит к нарушению прав таких граждан на судебную защиту [17]. Возможность участия в онлайн-заседании позволяет избежать этого затруднения.

Как было отмечено, у данной новеллы есть и отрицательные аспекты. Назовем основные: сложности идентификации лица, участвующего в деле, а также проблема контроля за свободой выражения позиции лица, участвующего в деле. Указанные проблемы возникают в связи с тем, что внедрение формы участия в судебном заседании онлайн не сопровождается каким-либо совершенствованием норм процессуального права.

## Использование биометрических данных как способ установления личности

Трудно не согласиться с позицией ряда ученых, полагающих, что проблема идентификации лица, участвующего в деле, может быть эффективно решена путем использования биометрических данных, которые представляют собой уникальные биологические и физиологические характеристики, позволяющие установить личность человека [10; 18]. Различают следующие типы биометрии: изображение лица, радужная оболочка глаза, рисунок вен ладони и пальца, голос, отпечаток пальца.

Сегодня все чаще предлагается использовать биометрические данные в повседневной жизни. Компания Apple не первый год использует отпечатки пальцев и изображения лиц для разблокировки экранов телефонов. ПАО «Сбербанк России» предлагает своим клиентам для удобства обслуживания сделать запись голоса и отпечатка пальца.

Сегодня в РФ имеются нормативные акты, позволяющие использовать биометрические данные граждан для их идентификации, в частности «Концепция создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения», а также Постановление Правительства РФ от 6 июля 2008 г. № 512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных».

Идентификация лица при участии в онлайн-заседании с использованием биометрических данных может стать эффективным способом установления личности, исключающим какую-либо фальсификацию, позволяющим при этом упростить процедуру судебного заседания в онлайн режиме. Однако вопрос о контроле за свободой выражения воли лица, участвующего в онлайн-заседании, остается открытым [19; 20]. Особенно важной представляется проблема невозможной проверки наличия/отсутствия давления на свидетеля, обладающего значимой, а порой решающей для установления обстоятельств дела информацией.

Несмотря на то, что в процессуальных кодексах РФ не закреплена возможность участия в судебном заседании посредством веб-конференции, в арбитражных судах уже складывается практика отказов в удовлетворении ходатайств об отложении судебного разбирательства в связи с невозможностью личного участия (см., например, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 № 07АП-3763/20 по делу № А27-27481/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020 № 02АП-2573/2020 по делу № А31-8949/2018). Суды мотивируют свои отказы наличием возможности принять участие с использованием удаленного доступа (см. определение Арбитражного суда Республики Коми от 13.05.2020 по делу № А29-3280/2020, решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.05.2020 по делу № А40-313229/19-170-2472).

С учетом изложенного полагаем, что участие отдельных лиц в судебном заседании с использованием веб-технологии, как и онлайн-заседание, заслуживает внимания законодателя. Важнейшим подлежащим ре-

гулированию вопросом использования указанных форм участия в судебном разбирательстве является возможность обеспечить информационную безопасность участнику процесса с одновременным соблюдением процессуальных условий отправления правосудия.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

На основании анализа существующих проблем проведения судебных заседаний посредством веб-конференций сделано заключение о необходимости совершенствования данной процедуры в процессуальном законодательстве. Необходимо отрегулировать и законодательно закрепить возможность проведения процедуры идентификации лиц, участвующих в судебном заседании онлайн, путем использования биометрических данных.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брановицкий К.Л., Рейнц И.Г., Незнамов Ал.В., Незнамов Ан.В., Ярков В.В. Цифровые технологии в цивилистическом процессе: некоторые проблемы и перспективы // Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9. № 4. С. 52–95.
2. Грицай О.В., Губина Е.Н. Цифровизация как способ оптимизации механизма защиты гражданских прав в сфере гражданской юрисдикции // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 2. С. 64–68.
3. Брановицкий К.Л. Некоторые аспекты использования информационных технологий в исполнительном производстве // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 1. С. 87–101.
4. Гинце А.А. Биометрические технологии: мифы и реальность // Защита информации. Инсайд. 2005. № 1. С. 59–63.
5. Дмитриева Л.В. Использование биометрической идентификации личности при производстве судебных экспертиз // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 56–58.
6. Ушмаев О.С., Босов А.В. Реализация концепции многофакторной биометрической идентификации в интегрированных аналитических системах // Бизнес и безопасность в России. 2008. № 49. С. 104–105.
7. Василькова С.В. О злоупотреблении правом при применении систем видеоконференц-связи в судах // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 6. С. 75–78.
8. Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 134–146.
9. Громошина Н.А. Упрощение цивилистического процесса как проявление тенденции его унификации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 3–6.
10. Тульских В.Д. Использование биометрических технологий в экспертно-криминалистической деятельности // Научно-информационный журнал армия и общество. 2013. № 1. С. 161–165.
11. Клипко Е.П., Лихолетов С.Г. Идентификация человека в криминалистике и судебной медицине //

- Norwegian Journal of development of the International Science. 2019. № 5-2. С. 61–63.
12. Пиголкин Ю.И., Федулова М.В., Гончарова Н.Н. Судебно-медицинское определение возраста. М.: Медицинское информационное агентство, 2006. 224 с.
  13. Звягин В.М., Карпуничев А.М. Определение возраста взрослого человека по признакам внешности // Судебно-медицинская экспертиза. 1988. Т. 31. № 1. С. 18–22.
  14. Барашева Е.В. Проблемы реализации права инвалида на доступную среду // Глаголь правосудия. 2017. № 1. С. 5–8.
  15. Котельников М.Г. Реализация права на судебную защиту // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2. С. 68–76.
  16. Котельников М.Г. Конституционное право на судебную защиту: на примере практики Конституционного суда Российской Федерации. Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2008. 162 с.
  17. Лебедев В.А. Роль международно-правовых стандартов в формировании отечественной концепции прав и свобод человека и гражданина // Проблемы права. 2015. № 2. С. 9–21.
  18. Булгакова Е.В., Денисов И.С., Булгаков В.Е. Киберправосудие // Администратор суда. 2018. № 4. С. 13–16.
  19. Гаджиев Г.А. Принцип правовой определенности и роль судов в его обеспечении // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 4. С. 17–18.
  20. Жуйков В.М., Долова М.О. Актуальные проблемы унификации процессуального законодательства // Журнал российского права. 2019. № 8. С. 121–135.

## REFERENCES

1. Branovitskiy K.L., Reynts I.G., Neznamov Al.V., Neznamov An.V., Yarkov V.V. Digital technology and civil procedure: some problems and prospects. *Vestnik grazhdanskogo protsessa*, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 52–95.
2. Gritsay O.V., Gubina E.N. Digitalization as a way of optimizing the mechanism of protection of civil rights in the field of civil jurisdiction. *Yuridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 64–68.
3. Branovitskiy K.L. Some aspects of the use of information technologies in enforcement proceedings. *Vestnik grazhdanskogo protsessa*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 87–101.
4. Gintse A.A. Biometric technologies: myths and reality. *Zashchita informatsii. Insayd*, 2005, no. 1, pp. 59–63.
5. Dmitrieva L.V. Use of biometric identification of a person in forensic examinations. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti*, 2018, no. 1, pp. 56–58.
6. Ushmaev O.S., Bosov A.V. Implementing the concept of multifactorial biometric identification within integrated analytical systems. *Biznes i bezopasnost v Rossii*, 2008, no. 49, pp. 104–105.
7. Vasilkova S.V. The abuse of law in the application of video conferencing in courts. *Sovremennaya nauka: aktualnye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo*, 2016, no. 6, pp. 75–78.
8. Momotov V.V. The Russian judicial reform in 2018: concept, objectives, content (Part I). *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2018, no. 10, pp. 134–146.
9. Gromoshina N.A. Civil procedure simplification as a sign of tendency to its unification. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, 2016, no. 9, pp. 3–6.
10. Tulskikh V.D. The use of biometric technologies in forensic activity. *Nauchno-informatsionnyy zhurnal armiya i obshchestvo*, 2013, no. 1, pp. 161–165.
11. Klipko E.P., Likhоletov S.G. Human identification in criminalistics and forensic medicine. *Norwegian Journal of development of the International Science*, 2019, no. 5-2, pp. 61–63.
12. Pigolkin Yu.I., Fedulova M.V., Goncharova N.N. *Sudebno-meditsinskoe opredelenie vozrasta* [Medico-legal age determination]. Moscow, Meditsinskoe informatsionnoe agentstvo Publ., 2006. 224 p.
13. Zvyagin V.M., Karpunichev A.M. Age determination in an adult by appearance characteristics. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza*, 1988, vol. 31, no. 1, pp. 18–22.
14. Barasheva E.V. Problems of implementation of the right to the disabled on the available environment. *Glagol pravosudiya*, 2017, no. 1, pp. 5–8.
15. Kotelnikov M.G. Exercise of right to judicial protection. *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal*, 2017, no. 2, pp. 68–76.
16. Kotelnikov M.G. *Konstitutsionnoe pravo na sudebnyu zashchitu: na primere praktiki Konstitutsionnogo suda Rossiyskoy Federatsii* [Constitutional right to judicial protection: on the example of the Constitutional Court of the Russian Federation]. Chelyabinsk, IIUMTs “Obrazovanie” Publ., 2008. 162 p.
17. Lebedev V.A. Role of international legal standards in formation of national concept of human rights and freedoms. *Problemy prava*, 2015, no. 2, pp. 9–21.
18. Bulgakova E.V., Denisov I.S., Bulgakov V.E. Cyberjustice. *Administrator suda*, 2018, no. 4, pp. 13–16.
19. Gadzhiev G.A. Principle of legal certainty and its provision by the courts. Quality of laws from Russian viewpoint. *Sravnitelnoe konstitutsionnoe obozrenie*, 2012, no. 4, pp. 17–18.
20. Zhuykov V.M., Dolova M.O. Current problems of unification of procedural legislation. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2019, no. 8, pp. 121–135.

## THE PROBLEM OF IDENTIFYING PERSONS PARTICIPATING IN COURT SESSIONS THROUGH A WEB CONFERENCE

© 2020

**Z.S. Lebedev**, postgraduate student of Chair of Criminal Procedure and Criminology  
Academician S.P. Korolev Samara National Research University, *Samara (Russia)*

*Keywords* identification of persons participating in a case; web conference; court session; biometric data.

*Abstract:* The paper deals with the problem of identifying persons participating in a court session through a web conference, in particular, the possibility of identifying by using biometric data. The relevance of the study is determined by the existing social request for the modernization of the methods of holding a court session and participating in it, which aims at ensuring their orientation to satisfy the legitimate interests and needs of citizens, as well as the insufficient elaboration of the possibilities for implementing a new way of participating in the court session in legislation. The author analyzes the pros and cons of the new way to participate in court sessions proposed by the law enforcement agency, expresses the author's opinion on this issue. In particular, the author touches on the problem of identifying persons participating in a court session through a web conference, which today has more disadvantages than advantages. The author proposes the way to solve this problem: to use biometric data involving both a thorough analysis of the possibilities for its application by the legislator and testing in the practical field with the participation of specialists in the sphere of information technologies. The author proposes the use of biometric data of citizens to participate in a court session online. In this case, the procedures for collecting and using such data should be strictly regulated. The storage of biometric data must meet all safety requirements to prevent unauthorized use. The author agrees with the effectiveness of the measure taken by the law enforcement agency to reduce coronavirus infection and considers it possible to use this measure in ordinary life conditions.